

Pædagogiske Psykologers Forening

Bestyrelsens skriftlige beretning til generalforsamlingen på Hotel Nyborg Strand tirsdag den 16. marts 2010

Den skriftlige beretning omhandler væsentlige forhold for vores forening fra perioden siden sidste generalforsamling i marts 2009. På generalforsamlingen vil der blive suppleret med den seneste udvikling inden for foreningens hovedaktiviteter, og der vil blive fremlagt bestyrelsens vurdering af væsentlige fremtidsmaer for PPR og de pædagogiske psykologer. Samtidig vil der blive mulighed for at stille spørgsmål og fremsætte forslag til foreningens aktiviteter.

I den skriftlige beretning indgår beretning fra det enkelte bestyrelsesmedlem fra de sagsområder, som den enkelte varetager. Disse er således sagsansvarlige eller tovholdere inden for de konkrete emner og dermed ansvarlige for at følge den aktuelle debat og for at fremlægge relevante problemstillinger til drøftelse i bestyrelsen.

Det vil være af stor betydning, at medlemmer, der har vigtige synspunkter eller beskrivelser under de enkelte fagområder, kontakter det enkelte bestyrelsesmedlem direkte, således at bestyrelsen arbejde kan være så bredt funderet som muligt.

Beretningen vil blive indledt med omtale af nogle væsentlige og betydningsfulde sager for PPRs virksomhed.

1. Aktuelle sagsområder

Folkeskolens specialundervisning

På generalforsamlingen sidste år orienterede vi om forslag til ændring af henvisningsreglerne til specialundervisning. Disse forslag er efterfølgende blevet vedtaget, således at skolelederen i enkelte fag kan henvise til specialundervisning uden at inddrage PPR, såfremt der er enighed med forældrene herom. Lovændringen er også udmøntet i en ændring af specialundervisningsbekendtgørelsen, men vi afventer stadig en nærmere fortolkning af lovændringens indhold i form af en kommende vejledning på området. Det forekommer uklart, hvornår en problematik bliver af et omfang, så PPR skal inddrages, fx hvis der er problemer i adskillige fag eller, hvis der også er en adfærdsproblematik involveret. Som retstilstanden er, må vi formode, at det vil være skolelederens skøn, der i øjeblikket afgør, hvornår PPR skal inddrages. Nogle skoleledere er ikke opmærksomme på, at lovændringen ikke ændrer på bekendtgørelsens krav til skolelederen om et skriftligt beslutningsgrundlag, partshøring og skriftlig beslutning.

Der er samtidigt sket den ændring af lovgivningen, at skolelederens beslutning af alle forhold i forhold til elever på skolen ikke kan indankes for kommunalbestyrelsen. Det omhandler bl.a. specialundervisning inden for den enkelte skoles egne rammer, og det omhandler også bortvisning af elever fra skolen. I forbindelse med lovbemærkningerne til sidstnævnte fremgår det, at skolelederens beslutning dog kan indankes for ombudsmanden. Det kan blive interessant at iagttage, hvorledes forældre vil reagere på disse ændringer.

Som vi har redegjort for tidligere, har vi også et ønske om at medvirke med indirekte indsats i forhold til lærere og forældre i alle de problematikker, hvor det er helt unødvendigt med en individuel PPR-udredning. Det er imidlertid en udvikling, der må arbejdes for i hver enkelt kommune og på hver enkelt skole. Vi må søge at sikre, at lovændringen i praksis ikke medfører risiko for, at elever i vanskeligheder ikke får den fornødne bistand i skolen.

Foreningen har været inviteret til et samarbejde med Danmarks Lærerforening til drøftelse af specialundervisningsbegrebet, bl.a. på to konferencer. Arbejdet har bl.a. mundet ud i et notat, der blev godkendt på Læreforeningens kongres i september måned i Aalborg. Her lægges op til, at det traditionelle specialundervisningsbegreb med udredning og forslag fra PPR bør forbeholdes de tilfælde, hvor børn er i store vanskeligheder. Det vil ikke mindst omfatte elever, der overvejes udskilt til specialklasse eller specialskole, eller som kræver støtte i den overvejende del af undervisningstiden.

Samtidig ved vi, at en langt større del af elever på et eller andet tidspunkt af deres skolegang får brug for hjælp, hvor der kræves særlig specialpædagogisk ekspertise, og hvor PPR kan have en vigtig indirekte rolle. Derfor er det af helt afgørende vigtighed, at den enkelte skole har opbygget et system til håndtering af disse problematikker, hvor hovedpersonerne vil være skoleleder, PPR og lærere med særlig specialpædagogisk kompetence på forskellige områder. De specialpædagogiske ressourcer skal kunne bringes i anvendelse på hurtig og enkel måde på baggrund af faglig dialog med alle relevante nøglepersoner, inkl. PPR.

Det er meget glædeligt, at debatten om specialundervisning og specialpædagogik har medført en langt højere grad af enighed og anerkendelse af, at specialpædagogisk kompetence på forskellige områder er helt afgørende for at løse folkeskolens opgaver for alle elever. Det ses bl.a. også af en ny effektundersøgelse af specialundervisningen, som DPU præsenterede i efteråret 2009. Hovedkonklusionen om, at specialundervisningen virker, var en stor overraskelse for mange. På en præsentationskonference præsenterede Niels Egelund og Susan Tetler bogen "Effekter af specialundervisningen", hvor forskerne beskriver resultaterne fra de mange delundersøgelser. En af konklusionerne er bl.a., at to lærere i klassen er uden virkning i forhold til elever med særlige behov, medmindre den ene lærer har en særlig specialpædagogisk kompetence, og at det udnyttes metodemæssigt i praksis. En nærmere redegørelse af konferencens indhold kan findes i PPF-nyt nr. 2, 2009.

LP-modellen (Læringsmiljø og Pædagogisk Analyse)

I PPF-Nyt nr. 3, 2007 har vi anmeldt to evalueringsrapporter fra arbejdet med LP-modellen. Det er en absolut glædelig udvikling, at så mange kommuner og skoler søger at professionalisere det fælles arbejde i forhold til problemadfærd i skolen. I øjeblikket er 76 kommuner involveret med 429 skoler, og 68 PPR deltager i dette arbejde. I marts d.å. indledes afprøvning af LP-modellen desuden i en række kommuner på småbørnsområdet.

Det er en enkel model at arbejde med for lærerne, og der kommer mange nyttige resultater fra den tilknyttede forskning, jfr. PPF-Nyt nr. 3, 2009. Et helt afgørende moment er det engagement, der meldes om overalt i landet.

PPR har i dette arbejde fået forærende en platform for udvikling af PPRs indirekte arbejde. Hovedfokus i LP-arbejdet er udvikling af forståelse for de sammenhænge i skolen, hvor problemer kan udvikle sig og samtidig indarbejdelse af en enkelt analysemodel for forståelse af sammenhænge som baggrund for at aftale handleplaner for de enkelte problemområder. Det er lærerne, der er hovedpersoner i analysearbejdet, og PPR kan medvirke, men rollen er ikke som ekspert

eller tovholder for arbejdet.

Hovedfokus er på lærernes samarbejdspraksis og dialog med hinanden med henblik på at finde egnede løsninger på de vanskelige undervisningssituationer, som de oplever. Det er gennem udvikling af lærerteamsamarbejdet, at skolens kultur kan ændres i forhold til at arbejde professionelt med de udfordringer som enhver skole står overfor. Evalueringer fra LP-arbejdet viser store forskelle mellem skolernes kompetencer til at arbejde med at undgå eller reducere problemadfærd.

PPR er mange steder også involveret i afprøvning af andre modeller for skoleudvikling og arbejdet med problemadfærd, fx med implementering af PALS-modellen. Problemadfærd fylder meget i skolen, og når det fylder for meget på den enkelte skole, kan det vanskeliggøre arbejdet med andre former for vanskeligheder, fx elever med lavt funktionsniveau eller specifikke indlæringsvanskeligheder.

I PPF-Nyt nr. 3, 2009 er der redegjort for PPRs arbejde i forhold til inklusion og beskrivelse af væsentlige krav til PPRs fremtidige funktioner og kompetencer.

PPR og børne- og ungdomspsykiatrien

PPR's samarbejde med det børne- og ungdomspsykiatriske område blev omtalt i den mundtlige beretning sidste år (se PPF-Nyt nr. 2, 2009). Der er fortsat mange og uløste problemområder for de fleste PPR'er.

Hele diagnosebegrebet kommer i stigende grad til offentlig debat, og der stilles spørgsmål ved den aktuelle udvikling, hvor flere og flere får en børnepsykiatrisk diagnose. Samtidig får flere og flere af disse børn medicin som et led i en behandling.

Vi har på de tre regionale temamøder i efteråret haft fokus på dette område, og der har været vældig nyttigt at høre psykiater Søren Hertz synsvinkler på udviklingen. Plancherne fra temamøderne kan findes på foreningens hjemmeside.

Vi har god grund til kritisk at vurdere, hvorledes PPR indgår i forhold til den aktuelle børnepsykiatriske dominans og forsøg på at præge tænkningen om børn i vanskeligheder. Foreningen vil prioritere dette i den kommende periode, og vi vil uddybe emnet på generalforsamlingen i den mundtlige beretning.

Den pædagogisk-psykologiske udredning

I PPF-Nyt nr. 3, 2009 har vi redegjort for nogle kritikpunkter fra Psykolognævnet i forhold til psykologers skriftlige rapport. Det er et område, som vi i bestyrelsen finder meget væsentligt. Et grundlæggende kritikpunkt omhandler, at det ofte kan være svært at se sammenhængen mellem de fremlagte beskrivelser og de efterfølgende forslag. Hertil kommer, at data, hypoteser/vurderinger ofte er blandet sammen så det hele står meget uklart. Der anbefales en klar struktur med fire klart adskilte dele omfattende henholdsvis problemstilling, observationer/data, hypoteser/vurderinger og konklusioner med forslag.

På vores område er den pædagogisk-psykologiske udredning et af vores nøglekompetenceområder, så vi finder det meget vigtigt, at man på det enkelte arbejdssted løbende drøfter kvalitet af de skriftlige udredninger. Den pædagogisk-psykologiske udredning danner som oftest det primære grundlag for forslag om undervisning i specialklasse eller specialskole. Det er den mest omfattende og radikale foranstaltning for elever i folkeskolen, og vi må altid topprioritere udarbejdelse af vores faglige grundlag for at påtage os det ansvarsfulde ansvar at stille forslag om dette.

Cand.pæd.psyk-uddannelsen

På sidste års generalforsamling orienterede vi om, at der nu så ud til at være fundet en model for en ny cand.pæd.psyk.uddannelse. Efterfølgende viste det sig desværre, at Aarhus Universitet alligevel ikke ønskede at medvirke til dette.

Der arbejdes dog fortsat meget ihærdigt for at udvikle en model, der kan sikre denne uddannelse. Udspillet vil komme fra Videnskabsministeriet. Vi har erklæret os åbne for forskellige former for modeller, der kan få løst denne meget alvorlige problematik for os. Kommunernes Landsforening og Danmarks Lærerforening arbejder fortsat meget ihærdigt på allerhøjeste niveau på at få cand.pæd.psyk.uddannelsen genoplivet igen.

Vi kan i stigende grad se, at der er mange særdeles velkvalificerede kandidater i pædagogisk psykologi fra DPU, der i stigende grad får ansættelse på PPR, og at de udfører et dygtigt arbejde her.

Der er brug for, at vi kan få givet disse kandidater muligheden for at færdiggøre sig til psykolog. Som tiden trækker ud, kan vi foreningsmæssigt også blive nødt til at tage stilling til muligheden af at optage disse kandidater i foreningen som en særlig gruppe. Vi har brug for en debat om dette vigtige tema.

Specialistuddannelsen i pædagogisk psykologi

Det er meget glædeligt at se, at så mange kolleger deltager i specialistmodul på DPU. De 150 timers teoriundervisning på specialistuddannelsen i pædagogisk psykologi udbydes jo af DPU i form af halvårslige 30-timersmoduler, således at man kan planlægge at gennemføre det fulde modul på 2½ år. Opslag findes på såvel DPUs hjemmeside som på foreningens.

Der er ingen tvivl om, at den nye specialistuddannelse for alle 10 specialer vil vise sig omfattende og dyr at gennemføre. Indtil nu er der kun meget sparsomme erfaringer, men området følges meget intenst af såvel fagnævn som Specialistuddannelsesudvalget.

På seneste generalforsamling i Dansk Psykolog Forening blev der vedtaget nogle ændringer som på en måde kan gøre det vanskeligere for den enkelte at få overblik over forløb og sammensætning af sit specialistuddannelsesforløb. Tidligere var der et loft på 50 timer i forhold til hvor mange kursusforløb, der måtte være under 12 timer. Formålet med loftet var at sikre tilstrækkeligt intensive forløb, således at en specialistuddannelse ikke skulle komme til at bestå af ”klude-tæppe” af småkurser.

Fordelen er, at mange flere kurser vil kunne tælle med, men den enkelte vil ikke kunne sikre sig på forhånd, at konkrete kurser under 12 timer vil kunne tælle med. Der vil således ikke blive givet forhåndsgodkendelse af kurser under 12 timer, så den enkelte må få foretaget en individuel vurdering af sit fagnævn, men det vil ofte først kunne gives, når der fremsendes et tilstrækkeligt antal kurser, der kan dække et samlet modul, således at fagnævnet kan have mulighed for at foretage en samlet vurdering af, om alle dele af et konkret modul er dækket ind. Stillingtagen fra fagnævnet vil typisk først kunne finde sted, når ca. halvdelen af specialistuddannelsen er færdiggjort. I det hele taget indebærer arbejdet med specialistuddannelsen, at det er den enkelte ansøger, der må sætte sig ind i regler for området, således at fagnævnet – der jo består af frivillige kolleger – kun skal tage stilling til præcise problemstillinger. Konkrete spørgsmål vil ligeledes kunne besvares af fagnævnet og de administrative sekretærer i Dansk Psykolog Forening.

Ved generalforsamlingen i 2008 i Dansk Psykolog Forening blev vedligeholdelseskravene ophævet. Vores fagnævn har ikke fundet det nødvendigt med præcise vedligeholdelseskrav bortset fra, at man fortsat bør være beskæftiget med pædagogisk-psykologisk arbejde.

2. Faglige sagsområder

a. AKT/Inklusion v. Tine Schaarup og Karin Kehlet

Siden sidst har vi i bestyrelsen fortsat haft fokus på hvilke indsatser, der har en befordrende effekt med hensyn til at sikre inklusion af alle børn i den danske folkeskole. Vi har således været optaget af at indsamle viden og reflektere over disse i fællesskab, således at relevant viden kan indgå i det fortsatte arbejde. Vi har stillet os selv spørgsmålet: ”Hvad er det psykologerne i PPR gør, der er godt” og ”Hvad skal vi have mere af”?

Vi ser, at psykologerne i PPR har mulighed for at indgå i et meget betydningsfuldt arbejde sammen med lærerne på de enkelte skoler. Niels Egelund, Tetler et.al peger i undersøgelsen ”Effekter i specialundervisningen” fra marts 2009 på, at den vigtigste kompetence en lærer kan have er relationskompetence, og den næstvigtigste kompetence er lærernes evne til at lede arbejdet i klassen. Niels Egelund opfordrer på den baggrund skolelederne til at lægge vægt på ovenstående kompetencer, når de vurderer lærerne og måske beslutter sig for at give nogle af dem coaching og efteruddannelse.

PPR har en vigtig opgave i at bidrage med kurser og efteruddannelse af lærere. PPR har derudover en vigtig opgave i at være med til at sikre udviklingsfremmende refleksionsrum på skolerne. Vi ved, at mange kommuner fortsat arbejder på at implementere LP-modellen som praktisk analyseredskab til udvikling og forbedring af skolernes læringsmiljø. Der er i løbet af året indkommet evalueringsrapporter, hvilket vi har samlet op på i et tidligere nummer af PPF-nyt (nr. 2/09). Erfaringerne indikerer en udbredt begejstring, bl.a. fordi lærerne synes, at de har fået et fælles sprog, de kan drøfte problemstillinger ud fra, ligesom det har givet mere fokus på, hvordan man leder klasser og hvordan relationen til eleverne fungerer.

Erfaringen viser, at lærerne efterspørger viden fra PPR psykologen, men kan samtidig opleve at det bliver vanskeligt at omsætte en formidlet viden til effektiv indsats i praksis. Susan Tetler påpeger i EVA- rapporten, at lærerne har behov for ekstern konsulentbistand, men at måden fx PPR formidler viden på meget vanskeligt lader sig omsætte til pædagogisk praksis. Det kan skyldes typen af viden, som konsulenten besidder, men det kan også skyldes, at den måde, de to niveauer samarbejder på, ikke fungerer optimalt (EVA, s.131).

På baggrund af de indhøstede erfaringer vil vi lægge op til, at vi i PPR fortsat udfordrer os selv med spørgsmål som: Hvilke indsatser fra PPR medfører forandring for lærernes og elevernes situation? Hvorledes skabes ny viden og forandring blandt lærerkulturer, og hvordan skabes en tilpas grad af forstyrrelse? Vi opfordrer således vores medlemmer til at være opsøgende på dette, dele de gode eksempler med andre samt sikre udbredelse bl.a. i vores PPR tidsskrift.

Vi vil derudover arbejde videre med at udforske, hvilke samarbejdsformer, mødeformer og refleksionsrum mellem PPR og lærere, der sikrer lærere et hensigtsmæssigt omfang af inddragelse samt deltagelse. I Pædagogisk-psykologisk tidsskrift nr. 5 2009 er der bl.a. indlæg af Per B. Christensen og Claus Hjortdal om dette.

Per B. Christensen siger, at for at understøtte en inklusionstankegang i skolen skal der udvikles støttestrukturer, formidles viden og implementeres metoder. Claus Hjortdal, næstformand for Skolelederne argumenterer for, at man fælleskommunalt har afklaret, hvad man forstår ved begreber som undervisningsdifferentiering, særlig tilrettelagt undervisning etc. C.H. argumenterer endvidere for, at det i fremtiden bliver PPRs rolle at sikre, at man til stadighed har fælles sprog og fælles handling i hele skolevæsenet. Det bliver PPR psykologens opgave at samarbejde om og introducere mere systematiske tilgange til det pædagogisk-relationelle arbejde, der må være i en fortløbende udviklingsproces i skolen.

Med udgangspunkt i ovenstående udfordrer vi os selv og andre med en særlig form for nysger-

righed på, hvorledes dette iværksættes i praksis?

b. Anbringelsessteder med undervisning/heldagsskoler og dagbehandling

v. Ane Stallknecht

Der er stadigvæk stor opmærksomhed omkring undervisning af anbragte børn. Børn der anbringes har stadigvæk ringe skolekundskaber, og de har ofte ikke modtaget undervisning i perioden op til selve anbringelsen. Årsagen til dette er, at sagsbehandlerne prioriterer behandlingsaspektet højere end undervisningen i visitationsprocessen. Såfremt det er vanskeligt at finde et egnet anbringelsessted prioriteres botilbuddet højere end at finde et undervisningstilbud.

Det er stadigvæk også tilfældet, at 54 % af de anbragte børn modtager specialundervisning og 70% af børnene ligger fagligt under det klassetrin, de hører til (SFI 2009).

Synet på barnet spiller ind både før og efter anbringelsen. Såvel sagsbehandlere som personale på anbringelsesstederne har den opfattelse, at barnets sociale og psykiske vanskeligheder må håndteres, før barnet kan profitere af undervisning. (Dines Andersen m.fl. 2008)

Der er således ikke noget nyt på området, men det er bekymrende, at der på et så stort og vigtigt område stadig ikke sker væsentlige ændringer i vilkårene for de anbragte børn, hvad angår undervisning. Dette på trods af det fokus, der i det hele taget er på vigtigheden af, at alle børn modtager undervisning, uanset hvor de opholder sig. PPR har en stor opgave som aktør i det tværfaglige samarbejde, således at børnenes undervisning bliver sat på dagsorden i anbringelsessituationen.

Det er positivt at Undervisningsministeriet udgiver en vejledning på området, således at alle implicerede kan skaffe sig viden om, hvilke rettigheder børnene har, og ikke mindst hvilke forpligtelser de forskellige skoleformer har over for børnene.

c. Småbørnsområdet v. Charlotte Hirsbro

Gennem året har bestyrelsen haft øje på nye tiltag indenfor området. Der har været gennemført forskellige undersøgelser om, hvorledes man bedst kan støtte småbørn i deres tilbud. Undersøgelserne viser at pædagogerne er gode til at inkluderer børn, og at tænkningen er, at fokus skal skabes på intervention i barnets kontekst frem for direkte på barnet. Vi taler nu om barnet **I** vanskeligheder frem for barnet **MED** vanskeligheder. Vi har i PPF nyt bragt referat af en undersøgelse, som blandt andet viser, at der – trods viden og politiske intentioner om at støtte barnet via dets kontekst– er støttepædagog, som støtter det individuelle barn, fortsat den hyppigste intervention. Der henvises til PPF–Nyt nr. 3/09.

Vi har igen i år valgt, at tidlig indsats og dermed småbørn skal være i centrum. Ved dette års Nyborg Strand kursus har vi inviteret sidste års tema oplægsholdere for at uddybe småbørnsundersøgelsen.

Sidste år kommenterede vi ministeriets 3 års screening. I skrivende stund har EVA netop udsendt en evaluering af testen. Denne kan læses på EVA eller Center for børnesprogs hjemmeside.

Endvidere er en to-sprogs screening snart udviklet. Det bliver spændende at følge udviklingen og resultaterne i et psykologisk perspektiv.

d. Løn- og tjenstlige forhold v. Mogens Klitgaard

OK 2008 var god for os. 12½% i lønstigning til alle over 3 år, og de fleste af pengene kom ret hurtigt. Men vi bærer desværre som gruppe indenfor DLF rundt på en stor uret. Ved overgang til ”ny løn” måtte vi som de eneste DLF’ere lide at gå 5 løntrin ned. Vi havde dengang sikkerhed

for løntrin 47 (det er nu blevet til 48) over en årrække. Der blev lavet en indplacering på trin 42 (nu 43). Det hed sig, at ”resten” kunne hentes hjem på decentrale lønforhandlinger. DLF må efterhånden have svært ved at se sine højst uddannede medlemmer i øjnene – vel vidende, at nogle går rundt på startløn i årevis.

Det er stadig også en torn i øjet at se på, at konsulenterne bliver indplaceret et trin højere end psykologerne, det savner enhver form for saglig begrundelse. AC-psykologerne er i dag kommet så godt med på PPR-området, og det er de kommet med os som løftestang, så den løntilbageholdenhed pæd. psyk’erne har været pålagt af KL og accepteret af DLFs forhandlere er nu helt ude af trit med det, vi ser af lønglidning i LC-familien. Vort oplæg til OK 2011 vil være et krav om et lønforløb med betydelig højere grundløn og et lønforløb sluttende på trin 48 + autorisation, svarende til den løn de ældste pæd. psyk’er har fra ”gamle dage” hvor vi havde et sikret lønforløb.

Desværre tyder alt på, at overenskomsten i 2011 bliver på et meget lavt niveau for hele det offentlige område.

På lederområdet vil vi sikre, at eventuelle centrale lønstigninger til ledere i folkeskolen også rammer vore ledere. Herudover er vi jo heldigvis i den favorable situation, at den individuelle lønfastsættelse af ledere på PPR forhandles af Danmarks Lærerforening centralt. Det har hidtil givet os vældig gode forhandlingsmuligheder i den enkelte kommune, når finansieringen ikke skal være afhængig af en given pulje til et større antal medlemmer, som fx lærerne eller skolelederne.

e. Arbejdsmiljø v. Charlotte Hirsbro

Bestyrelsen deltager som medlem i Dansk Psykolog Forenings arbejdsmiljøudvalg. Der er gennem året drøftet og målrettet planlagt, hvorledes DP’s bestyrelses vedtagne handlingsplan inden for området bedst kan effektueres. Der henvises til DP’s hjemmeside for yderligere interesse for detaljer. Foruden planlagte kurser inden for området har fokus i høj grad været på, hvorledes vi bedst muligt kan støtte nyuddannede psykologer i opstarten på et arbejde.

Med udgangspunkt i DP’s pjece om nyuddannede psykologer fra 2005, er drøftet, hvorledes den kan gøres mere aktuel og vedkommende. Vi deltager i en mindre arbejdsgruppe nedsat af arbejdsmiljøudvalget, som arbejder med forslag. Dette arbejde er ikke endnu ikke færdig, men hold øje med, når den kommer.

Sideløbende har vi i PPR drøftet mulighederne for at udvikle en pjece, som målrettet kan støtte nyuddannede psykologer i PPR som supplement til kommende pjece fra Dansk Psykologforening. Vi vil arbejde videre med dette i det kommende foreningsår.

3. Andre delområder

a. Beretning fra kursusudvalget 2009 v. Karin Kehlet

Dansk Psykolog Forenings Kursusudvalg er sammensat af en repræsentant fra fagnævnene for hver af foreningens specialistuddannelser samt en formand og en sekretær. Kursusudvalget har haft 7 møder i 2009. Kursusudvalget har løbende udskiftning af medlemmer efterhånden som fagnævnrepræsentanterne søger nye udfordringer. Udskiftningen søges faciliteret ved at suppleant deltager i en overlappingsperiode.

Således er arbejdet i kursusudvalget også i år forløbet godt og konstruktivt. Der har blandt andet været fokus på at arbejde for at tydeliggøre, hvad kursister kan forvente indholds- og niveau-

mæssigt af kurserne på fællesmodulerne. I den kommende periode vil evalueringsskemaerne blive taget op til revurdering.

Kursusprogrammet for 2010 er udsendt i december sammen med psykolog nyt nr.22. Programmet omtaler planlagte kurser for kursusåret 2010 samt en oversigt over, hvilke kurser der bliver opslået i 2011 og 2012. Over en 3-årig periode vil samtlige kurser inden for det tværgående modul og fællesmodulerne i børne-, -voksen- og arbejds- og organisationspsykologi blive opslået mindst én gang.

Specialiseringsmodulerne i Pædagogisk Psykologi gennemføres i samarbejde med Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Århus Universitet, København. Modulet vedrørende Forskning – og formidling gennemføres i samarbejde med Dansk Psykolog Forening (SPU), Århus Universitet, Århus og Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Århus Universitet. Der er detaljerede oplysninger om de enkelte kurser på Psykologforeningens hjemmeside under ”uddannelse”. Du kan også finde yderligere oplysninger vedrørende specialistuddannelsen i Pædagogisk Psykologi på www.skolepsykolog.dk

Ansøgninger om godkendelse af decentrale kurser i forhold til Dansk Psykolog Forenings Specialistuddannelser skal være kursusudvalget i hænde senest 2 uger før mødet. I 2010 holder kursusudvalget møder d.8.feb. Mødekalenderen for resten af året aftales efter generalforsamlingen.

b. Kvalificeringsudvalg v. Ane Stallknecht

Der har igen i 2009 været afholdt temadage. Temadagene er velbesøgte, hvilket bestyrelsen tager som et udtryk for, at kombinationen af kursus, meddelelser og socialt samvær er noget, der skal sættes på - også fremover. Referat af temadagene findes i dette nummer af PPF nyt.

Traditionen tro har der været afholdt Nyborg Strand kursus i 2009. Kurset havde stor tilslutning, og evalueringen viste stor tilfredshed. Ved tilrettelæggelse af kurserne, har bestyrelsen fokus på, at indhold og kvalitet skal leve op til de standarder, der er i forhold til specialistuddannelsen. Dernæst skal emnerne være aktuelle i forhold til de udfordringer, psykologerne på PPR kontorerne har. Det er de overvejelser, der ligger til grund for planlægningen - også i 2010.

c. Nordisk samarbejde v. Tine Schaarup

I år blev Nordisk Styremøde afholdt i Göteborg fra 26.-29.august under værtskab af den svenske pendant til PPF, PSIFOS (Yrkesforeningen af Psykologer i Förskola og Skola). PPFs bestyrelse havde 1 repræsentant udsendt til mødet. Herudover deltog 2 psykologer fra Norge, 2 fra Island, 1 fra Finland, samt 9 fra Sverige.

De nordiske styremøder afholdes med ca. halvandet års mellemrum. På møderne har repræsentanterne for de forskellige nordiske landes foreninger mulighed for at præsentere, hvad de er optaget af i deres foreningsarbejde samt drøfte dette i plenum med de andre lande. I 2009 var emnet ”Hvordan kan man arbejde organisatorisk i skolen?”. Også i de andre nordiske lande er der stor interesse for dette emne, som affødte en god diskussion på mødet.

Det er interessant for vores forening at høre, hvor de andre lande er henne i forhold til det skolepsykologiske arbejde. En nærmere uddybning af indholdet på mødet kan læses i PPF nyt nr. 3, 2009.

d. Det internationale samarbejde (ISPA, NEPES og EFPA) v. Tine Schaarup

Bestyrelsen fik i 2009 fundet en afløser for Bjørn Glæsel, der i mange år har fungeret som foreningens udsendte medarbejder i det internationale samarbejde. Bjørn trak sig i foråret 2009 efter

at have været med til at starte det store og betydningsfulde arbejde op. Poul Skaarup Jensen, leder af PPR, Silkeborg, påtog sig heldigvis i foråret 2009 den efterhånden ret omfattende opgave at indgå i styregruppen i NEPES (Network of European Psychologists in the Educational System). I dette nummer af PPF-nyt har medlemmerne mulighed for at læse, hvad Poul er involveret i i forhold til det internationale samarbejde i øvrigt.

Poul følger med i, hvad der foregår i ISPA (International School Psychology Association) samt EFPA (European Federation of Psychologists Associates). Der er flere spændende konferencer og projekter i gang i EU. En udfordring som nogle af vores medlemmer måske vil tage op, er at prøve at søge om penge i EU-kassen til projekter i Danmark i indeværende eller næste år, da temaet for ansøgninger i denne periode vedrører vores område.

e. Dansk psykologisk Forlag v. Bjarne Nielsen

Der er fortsat en god og solid udvikling af forlagets virksomhed. Det gælder ikke mindst salg af mange nye og spændende bøger.

Salg på testområdet forventes i de kommende år at blive reduceret som følge af, at Pearson har overtaget salg af en række meget anvendte tests, bla. WISC.

Der har længe været arbejdet på en ny læseprøve til afløsning for de meget prøvede stillelæsningsprøver. I dette forår forventes udsendt nye læseprøver til 0.-6.klassetrin. Der er store forventninger til disse prøver, samtidig med at der er en vis nervøsitet i forbindelse med mulig konkurrence fra de nationale tests på læseområdet.

Den generelle tendens på testområdet er, at markedet er ved at blive overtaget af meget store firmaer, så det er vigtigt at forlaget værner om sit specifikke område, der primært retter sig mod det danske marked, men med mulighed for at levere til de øvrige nordiske lande på relevante områder.

På bogmarkedet skærpes konkurrencen også meget i forbindelse med fusioner af forlag og udvidelse af netsalg. Også her er det meget flot, at vores forlag kan have så stor en årlig produktion af meget relevante bøger til psykologer og andre interesserede i psykologiske emner og udredninger.

f. Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift v Ane Stallknecht

Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift er i 2009 blevet anerkendt og registreret i Forsknings- og Innovationsstyrelsens autoritetsliste over tidsskrifter, der udløser points i Den bibliometriske forskningsindikator. Formålet hermed er at fremme publicering i de mest anerkendte udgivelseskanaler og styrke kvaliteten af dansk forskning.

Tidsskriftet har et anmelder-panel af psykologer, der i årets løb anmelder ny relevant faglig litteratur. Redaktionen modtager gerne henvendelser om at anmelde ny litteratur.

For at understøtte det høje faglige niveau tilbyder tidsskriftets redaktion forfatterne til artiklerne et fagligt feedback, som mange benytter sig af. Denne dialog med forfatterne skulle gerne vise sig som et stadigt forbedret kvalitetsløft til glæde for tidsskriftets læsere. Tidsskriftets redaktion modtager løbende artikelforslag, og den løbende planlægning af artiklernes udgivelse har almindeligvis en tidshorisont på ca. ½ år.

Med udgangen af 2009 forlader *Birthe Frey, Palle Bendsen og Poul Skov* efter eget ønske redaktionen. Vi vil gerne udtrykke en stor tak for det fantastiske store arbejde, som de har ydet til tidsskriftets faglige og inspirerende profil. Vi vil savne samarbejdet med jer. Samtidig byder vi *Charlotte Ringsmose, Helle Rabøl Hansen og Sanna Dragholm* velkommen som nye medarbejdere i redaktionen.

g. Økonomi v. Mogens Klitgaard

Foreningens økonomi har i det forløbne år udviklet sig fornuftigt, jfr. oversigt over regnskab for 2009 i dette nummer af PPF-Nyt. På foreningens hjemmeside kan det samlede regnskab for 2009 ses.

Vi mister ordinære medlemmer, der går på pension, og der kommer ingen nye pæd. psyker´ til. Det håber vi på snart ændrer sig. Vi har dog heldigvis haft en fin tilgang af AC-psykologer, der har fundet, at PPF er sagen, når man er ansat ved PPR.

Vi har genforhandlet vor aftale vedrørende sekretariatsbistand fra DP, og prisen for den er nu i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Nyborg Strand gav også et pænt overskud efter en justering af deltagergebyret og et meget flot fremmøde – tak for det! Vi har tidligere haft underskud på denne aktivitet.

Kontingentet stiger nu som aftalt sidste år på generalforsamlingen med pristallet. Det giver lidt ekstra indtægter, og vi slipper for med mellemrum at skulle forhøje kontingentet med et større beløb. På grund af disse justeringer ender foreningens regnskab med at vise et overskud på 192.009 kr.

PPF er også Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift, som jo ikke kun læses af medlemmerne. Tidsskriftet er utroligt velanskrevet, og det ses da også på et flot oplagstal og en god økonomi. Tidsskriftet skal økonomisk hvile i sig selv, men ikke desto mindre har det i år præsteret et overskud på 94.048 kr.

h. Medlemskommunikation v. Mogens Klitgaard

Bestyrelsen har i 2009 med PPF-nyt via 3 numre og 108 sider meddelt sig til medlemmerne. Vi opfordrer atter i år til dialog. Vi ved, at der er megen værdifuld viden, der produceres på det enkelte PPR, som vil kunne være til stor inspiration for kolleger.

Hjemmesiden www.skolepsykolog.dk er blevet ansigtsløftet, idet Dansk Psykolog Forening, som står for lay-outet i år har valgt at opdatere sin hjemmeside. Vi har indtryk af, at hjemmesiden bliver flittigt benyttet, og vi har da også taget den i anvendelse i forbindelse med tilmelding til kurser og evaluering af kurser.

Foreningen har også mulighed for at maile ud til PPR-kontorerne. Her er vi afhængige af kontorerne velvillige bistand i forbindelse med viderebringning af vore mails til de enkelte medlemmer. Vi har indtryk af at denne form fungerer tilfredsstillende.

I år har vi som noget nyt udsendt et brev til hvert medlem med indkaldelse til generalforsamling og andet relevant materiale.

Endelig har vi den glæde af at se mange medlemmer på de decentrale kurser i Viborg, Fredericia og København. Her har vi en god dialog med de fremmødte medlemmer. Og sidst, men ikke mindst, har vi generalforsamlingen, som vi jo afvikler sammen med det årlige kursus på Nyborg Strand. Her glæder vi os over at være sammen med medlemmerne over hele tre dage.

4. Samarbejdsræssige forhold

Vores forening har vigtige samarbejds-mæssige forbindelse med en lang række organisationer og parter. Det er vigtigt og nødvendigt for at sikre os den fornødne mulighed for indflydelse på sager, som vi finder betydningsfulde for vort arbejde og dermed i sidste ende for de børn, som vi er beskæftiget med.

Først og fremmest har vi et fortsat særdeles velfungerende samarbejde med såvel Danmarks Lærerforening som Dansk Psykolog Forening. Det er et samarbejde, der i praksis indebærer tætte samarbejds-kontakter med enkeltpersoner på alle niveauer i de to foreninger – fra formandsniveau til konkrete sagsbehandlere i de to foreningers sekretariat.

Det har også i det forgangne foreningsår været værdifuldt i forbindelse med konkrete lovinitiativer, genetablering af uddannelsen som cand.pæd.psyk. mv.

Vi er også involveret i vigtigt arbejdsgruppe- og udvalgsarbejde i begge foreninger. I Dansk Psykolog Forening er vi repræsenteret i Løn- og Strukturudvalget, Arbejds miljøudvalget, Specialistudvalget og Forsknings- og uddannelsesudvalget. I Danmarks Lærerforening er vi repræsenteret i det relativt nye Rådgivende forum for specialpædagogik.

Vi har løbende et vigtigt samarbejde med enkeltpersoner i såvel Undervisningsministeriet som Kommunernes Landsforening. Vi har i de seneste to år – siden kommunesammenlægningen – været heldige at have haft et velfungerende og nyttigt samarbejde med kontorchef Finn Christensen, som kender PPR grundigt fra eget virke gennem mange år. Desværre er Finn Christensen fra årsskiftet gået på pension, og vi skal nu til at opbygge samarbejdet til hans efterfølger, som allerede har tilkendegivet et ønske om at videreføre det velfungerende samarbejde. Samarbejdet med Undervisningsministeriet og Kommunernes Landsforening sker dels direkte i konkrete situationer og dels i forbindelse med halvårige møder med Landsamrådet for PPR-chefer, hvor vi også er godt repræsenteret.

Der er i det hele taget opstået et vældig nyttigt samarbejde mellem Landssamrådet og PPF, og det giver os sammenlagt ganske store muligheder for indflydelse på forskellige måder. Kommunikationen mellem landets PPR-enheder er blevet enklere, når vi som følge af kommunalreformen er blevet reduceret til 91. Det giver os et godt grundlag for fortsat at styrke vores fælles PPR-faglige udvikling.

Vi finder også fortsat samarbejdet i Samrådet for de specialpædagogiske foreninger meget væsentligt – herunder samarbejdet med vores valgte medlem i Danmarks Lærerforenings hovedstyrelse Henrik Poulsen. Det er nyttigt for os at drøfte folkeskolens specialpædagogiske problemstillinger med de øvrige faglige foreninger og samtidig drøfte konkrete løn- og ansættelses-mæssige forhold for vore ansatte på PPR.

Afsluttende bemærkninger

Vi har igen haft et spændende foreningsår med mange store faglige udfordringer.

PPR står fortsat stærkt i lovgivningen, og der henlægges stadig nye opgaver til os såvel centralt som i vore kommuner.

Vi oplever stor offentlig interesse i at høre vore synspunkter – især om forhold i skolen. Pressen ønsker meget ofte at høre vore bud på aktuelle temaer om børns situation generelt – og situationen i skolen konkret.

Samtidigt glæder vi os over den fortsat jævnlige dialog – gennem mail og telefon med medlem-

mer om aktuelle forhold. Det giver os god fornemmelse for, hvad der rører sig ude på de enkelte PPR-rådgivninger, og dermed et godt fundament for vort arbejde. Det er meget vigtigt for os få synspunkter fra medlemmer, så vi hele tiden kan have tilstrækkelig føling med de problematikker, der præger situationen landet over på PPR-området.

p.b.v.
Bjarne Nielsen
formand